

Krosno, 20... r.

**Sprawozdanie z realizacji zakładanych efektów uczenia się i jakości procesu kształcenia
w Zakładzie..... za rok akademicki
Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Krośnie**

Oceny realizacji zakładanych efektów uczenia się i ogólnej jakości kształcenia w Zakładzie dokonano na podstawie..... (np. procedury weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, analizy ankiet studenckich dokonanych przez Kierownika Zakładu, a także wniosków wynikających z hospitacji zajęć).

I. Analiza form weryfikacji efektów uczenia się i kryteriów oceny

Formy weryfikacji efektów uczenia się zostały określone w kartach poszczególnych przedmiotów. Zastosowano następujące metody weryfikacji:

- weryfikacja wiedzy poprzez:
- weryfikacja umiejętności poprzez:.....
- weryfikacja kompetencji społecznych poprzez:

II. Analiza prac studenckich

Po zapoznaniu się z wynikami prac studenckich (przejściowych, kontrolnych, zaliczeniowych, egzaminacyjnych) i po ich weryfikacji można sformułować następujące opinie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- ...

III. Analiza ocen końcowych (na podstawie statystyki ocen z programu USOS stanowiącej załącznik do sprawozdania)

Przeprowadzono analizę ocen końcowych w celu monitorowania procesu nauczania studentów (struktura ocen z semestru zimowego i letniego).

Tab. 1. Ocena realizacja efektów uczenia się na poszczególnych latach studiów na dzień r.

rok studiów	liczba studentów / liczba wystawionych ocen	w tym liczba ocen studentów, którzy:			
		nie osiągnęli efektu	osiągnęli efekt na poziomie dostatecznym (ocena 3,0 oraz 3,5)	osiągnęli efekt na poziomie dobrym (oceny 4,0 oraz 4,5)	osiągnęli efekt na poziomie bardzo dobrym
I					
% studentów, którzy osiągnęli efekt:					
II					
% studentów, którzy osiągnęli efekt:					
III					
% studentów, którzy osiągnęli efekt:					
IV					
% studentów, którzy osiągnęli efekt:					

Dokonując analizy ocen osiągniętych w roku akademickim 202...../202..... stwierdzono, że
.....

IV. Analiza ocen studentów uzyskanych w wyniku odbytych praktyk studenckich i wnioski

Po zapoznaniu się z wynikami odbytych przez studentów praktyk można sformułować następujące opinie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- ...

V. Wnioski z analizy ankiet oceny infrastruktury dydaktycznej

Na podstawie przeprowadzonej przez zespół ds. oceny infrastruktury oceny dostosowania infrastruktury dydaktycznej do specyfiki prowadzonego kierunku studiów (zgodnie z procedurą WSZJK-U/11) oraz wynikami ankiet studenckich wyciągnięto następujące wnioski i rekomendacje:

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

VI. Analiza ocen studentów uzyskanych w wyniku procesu dyplomowania i wnioski

Przeprowadzono analizę procesu dyplomowania i ocen uzyskanych przez studentów podczas egzaminu dyplomowego oraz ocen na dyplom.

Tab. 2. Statystyka obron przeprowadzonych w poszczególnych terminach

	Liczba obronionych studentów:	Procent obronionych studentów:
w terminie regulaminowym		
w terminie I przedłużenia (do 3 m-cy)		
w terminie dalszego przedłużenia		
...		
Łączna liczba studentów ostatniego semestru studiów:		100%

Tab. 3. Ocena realizacji efektów uczenia się podczas procesu dyplomowania

Ocena	Ocena egzamin dyplomowy		% studentów, którzy osiągnęli efekty na poziomie:		Ocena na dyplom		% studentów, którzy osiągnęli efekty na poziomie:	
	st	nst	st	nst	St	nst	st	nst
2,0								
3,0								
3,5								
4,0								
4,5								
5,0								
Liczba studentów								

Wnioski:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- ...

Wnioski z okresowej oceny jakości prac dyplomowych (zał. 2 – Formularz):

- 1....
- 2...

VII. Wnioski z samooceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kończących studia (na podstawie ankiety dla studentów ostatniego semestru studiów i/lub odbytych spotkań z tymi studentami)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- ...

VIII. Na podstawie opinii nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku studiów można sformułować następujące wnioski (pozytywne/negatywne) w odniesieniu do realizacji zakładanych efektów uczenia się:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- ...

IX. Na podstawie analizy wyników ankiet studenckich dotyczących oceny procesu kształcenia oraz oceny pracy nauczycieli zatrudnionych do prowadzenia zajęć na kierunku należy stwierdzić, że:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- ...

X. Wnioski wynikające z hospitacji zajęć, z uwzględnieniem ankiety hospitacyjnej on-line

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- ...

XI. Wnioski wynikające ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym spotkań z Radą Programową (jeśli została powołana)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

...

XI. Działania doskonalące/naprawcze oraz zalecenia w zakresie ciągłego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku (należy wypełnić kartę działań naprawczych zgodnie z procedurą WSZJK-U/7, w przypadku potrzeby wprowadzania tych działań wynikającej z analizy stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się. Działania doskonalące powinny być wdrażane w każdym roku akademickim na podstawie szczegółowej analizy procesu kształcenia na kierunku studiów).

Na podstawie przeprowadzonej analizy, biorąc pod uwagę opinie nauczycieli akademickich, studentów, absolwentów, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego sformułowano następujące zalecenia/działania doskonalące:

- 1....
- 2...

Z poważaniem