

 Karpacza Państwowa Uczelnia w Krośnie	KSIĘGA PROCEDUR Procedura WSZJK-U/6	Zarządzenie Rektora Nr 79/22
		Wydanie: 4
PROCEDURA DYPLOMOWANIA		
Cel procedury: Celem procedury jest określenie procesu dyplomowania, w formie regulaminu dyplomowania, studentów realizujących studia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz zasad przygotowania i opracowania pracy dyplomowej w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie.		
Zakres procedury: Procedura obejmuje studentów dwóch ostatnich semestrów studiów, nauczycieli akademickich prowadzących seminaria dyplomowe oraz promotorów i recenzentów prac dyplomowych, sekretariaty instytutów.		
Osoby odpowiedzialne:		
Dyrektor instytutu	<ul style="list-style-type: none"> • udziela zgody na wykonanie pracy dyplomowej licencjackiej lub inżynierskiej przez studenta pod kierunkiem specjalisty spoza uczelni, posiadającego co najmniej tytuł zawodowy magistra oraz znaczący dorobek zawodowy (jako promotor pomocniczy); • udziela zgody na zmianę opiekuna lub tematu pracy; • wyznacza recenzentów prac dyplomowych na wniosek kierownika zakładu; • podejmuje decyzję o powołaniu drugiego recenzenta, gdy jedna z ocen pracy dyplomowej jest negatywna; • przesuwa termin złożenia pracy na wniosek kierującego pracą lub studenta; • na wniosek kierownika wyznacza osobę, która przejmuje obowiązek kierowania pracą, w przypadku dłuższej nieobecności kierującego pracą; • powołuje komisję egzaminacyjną i wyznacza termin obrony na wniosek kierownika zakładu; • wnioskuje do rektora o skreślenie studenta w przypadkach określonych w Regulaminie dyplomowania. 	
Kierownik zakładu	<ul style="list-style-type: none"> • w porozumieniu z nauczycielami planowanymi do pełnienia funkcji promotora przygotowuje zestaw proponowanych tematów/zagadnień prac dyplomowych wg zał. 1; • odpowiada za przydzielenie tematów/zagadnień prac poszczególnym studentom; 	

	<ul style="list-style-type: none"> • akceptuje wykaz realizowanych tematów przez promotorów wg zał. 2; • wnioskuje o wyznaczenie recenzentów prac do dyrektora instytutu; • wnioskuje o powołanie komisji egzaminacyjnej i wyznaczenie terminu egzaminu do dyrektora instytutu; • przygotowuje zestawy pytań do egzaminu dyplomowego w porozumieniu z pracownikami zakładu; • analizuje efekty uczenia się uzyskane w procesie dyplomowania i sporządza odpowiednie sprawozdanie wg procedury WSZJK-U/5
Promotor pracy dyplomowej	<ul style="list-style-type: none"> • sprawuje opiekę merytoryczną nad dyplomantem podczas pisania pracy; • proponuje tematy/zagadnienia pracy zgodnie z Regulaminem dyplomowania, wg zał. 1; • przedkłada kierownikowi do zatwierdzenia ostateczną wersję tematów prac, • dotrzymuje terminów i formalności związanych z procesem dyplomowania; • zatwierdza protokół wygenerowany przez system antyplagiacyjny; • dokonuje oceny pracy wg zał. 3a lub 3b.
Recenzent pracy dyplomowej	<ul style="list-style-type: none"> • dokonuje oceny pracy wg zał. 3a lub 3b.
Sekretariat instytutu	<ul style="list-style-type: none"> • na prośbę promotora sprawdza pracę w systemie antyplagiacyjnym JSA; • obsługuje administracyjnie proces dyplomowania.
Student	<ul style="list-style-type: none"> • dotrzymuje terminów podanych w Regulaminie Studiów i Regulaminie dyplomowania; • przygotowuje pracę dyplomową zgodnie z kryteriami podanymi w Regulaminie dyplomowania; • przystępuje do egzaminu dyplomowego do miesiąca po złożeniu pracy; • osiąga efekty uczenia się z procesu dyplomowania na poziomie co najmniej dostatecznym.

Rektor

dr hab. Zbigniew Barabasz, prof. KPU

Regulamin dyplomowania w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie

Na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.) oraz na podstawie Regulaminu Studiów ustala się regulamin dyplomowania w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie.

1. Praca dyplomowa jest dowodem opanowania przez studenta wiedzy związanej z kierunkiem studiów i służyć powinna rozwiązywaniu określonych problemów praktycznych. Powinna świadczyć o umiejętności samodzielnej analizy zagadnienia, przyjęcia poprawnej metodyki, doboru literatury przedmiotu, a także formułowania wniosków na podstawie uzyskanych wyników.
2. Praca dyplomowa musi spełniać następujące kryteria:
 - temat zgodny z kierunkiem studiów;
 - charakteryzować się odpowiednim poziomem szczegółowości, w relacji do poziomu studiów;
 - uwzględniać aspekt praktyczny rozumiany w szczególności jako samodzielna analiza problemu z propozycją jego rozwiązania przy użyciu właściwych dla kierunku narzędzi i metod;
 - w pracy magisterskiej uwzględniać aspekt badawczy lub aspekt wdrożeniowy, którego rozwinięcie będzie stanowić wprowadzenie do podejmowanych zagadnień praktycznych.
- 2a. Praca dyplomowa inżynierska musi spełniać dodatkowo następujące kryteria:
 - mieć zdefiniowany problem inżynierski (projektowy lub eksperymentalny);
 - prezentować zagadnienia o charakterze inżynierskim, adekwatne do wiedzy i umiejętności zdobytych podczas studiów pierwszego stopnia;
 - prowadzić do przedstawienia konkretnych rozwiązań inżynierskich, sformułowania zaleceń, ewentualnych wskazówek do wykorzystania praktycznego;
 - wykorzystywać metody, techniki, narzędzia inżynierskie poznane podczas studiów;
 - prezentować umiejętności samodzielnej interpretacji przedstawionego zagadnienia/problemu inżynierskiego.
- 2b. Praca dyplomowa inżynierska powinna mieć charakter: aplikacyjny, projektowy, eksperymentalny, analityczno-porównawczy oceniający praktykę w świetle teorii lub stanowić ekspertyzę.

3. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni, ze stopniem naukowym co najmniej doktora (z wyjątkiem kierunku Pielęgniarstwo - każdorazowo wymagana zgoda prorektora ds. studiów).
4. Za zgodą dyrektora instytutu student może wykonywać pracę licencjacką lub inżynierską pod kierunkiem nauczyciela zatrudnionego w innym zakładzie uczelni lub specjalisty spoza uczelni, posiadającego co najmniej tytuł zawodowy magistra oraz znaczący dorobek zawodowy.
5. Zasady przygotowania pracy dyplomowej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną określa Zarządzenie nr 40/22 Rektora Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie w sprawie wprowadzenia Procedury ustanowienia poufności niektórych prac dyplomowych przygotowywanych w Karpackiej Państwowej Uczelni w Krośnie oraz zasad postępowania z innymi pracami pisemnymi, które powstały z wykorzystaniem informacji poufnych.
6. Zestaw proponowanych tematów/zagadnień prac (wg zał. 1) dla danego rocznika studiów przygotowuje kierownik zakładu w porozumieniu z pracownikami zakładu planowanymi do pełnienia funkcji promotora, a następnie podaje je do wiadomości studentom co najmniej na 2 tygodnie przed rozpoczęciem semestru V (studia licencjackie i magisterskie) lub VI (studia inżynierskie).
7. Za przydzielenie tematów/zagadnień prac studentom odpowiada kierownik zakładu. Pierwszeństwo w wyborze tematu/zagadnienia pracy z listy przedstawionej przez kierownika zakładu przysługuje studentom w kolejności ustalonej zgodnie ze średnią arytmetyczną wszystkich ocen uzyskanych w poprzednim roku akademickim.
8. Zmiana opiekuna lub tematu pracy dyplomowej jest możliwa w uzasadnionych przypadkach za zgodą dyrektora instytutu.
9. Zakres pracy dyplomowej powinien być ustalony najpóźniej w ciągu 30 dni od rozpoczęcia ostatniego programu semestru studiów.
10. Kierownik zakładu, po konsultacji z promotorem, może wyrazić zgodę na realizację pracy przez kilka osób, przy czym zakres pracy każdego studenta musi być wyraźnie określony przez opiekuna pracy.
11. Oceny pracy dyplomowej dokonują kierujący pracą i recenzent. Recenzja pracy (wg zał. 3) dokonana przez promotora i recenzenta powinna zawierać krótkie uzasadnienie wystawionej oceny, a w przypadku oceny negatywnej lub wyróżniającej – szczegółową analizę.
12. Recenzentów prac wyznacza dyrektor instytutu na wniosek kierownika zakładu.
13. Praca dyplomowa przed oceną podlega weryfikacji za pomocą procedur antyplagiatowych zgodnie z zarządzeniem rektora.

14. Recenzja pracy dyplomowej studenta przygotowana przez promotora i recenzenta powinna zostać złożona we właściwym sekretariacie co najmniej na 4 dni robocze przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego. Gdy jedna z ocen pracy dyplomowej jest negatywna, dyrektor instytutu podejmuje decyzję o powołaniu drugiego recenzenta.
15. W przypadku powołania drugiego recenzenta, jego opinia jest wiążąca i na jej podstawie dyrektor instytutu podejmuje decyzję o dalszym toku postępowania.
16. Przy ocenie pracy dyplomowej stosuje się skalę ocen podaną w § 24 ust. 1 Regulaminu Studiów.
17. Ocena pracy dyplomowej wystawiona przez kierującego pracą i recenzenta, a w przypadkach opisanych w pkt. 13 - 14 przez kierującego pracą i drugiego recenzenta, wynika z łącznej liczby punktów uzyskanych przez studenta zgodnie z formularzem oceny.
18. Student ma prawo zapoznać się z oceną pracy przygotowaną i złożoną w sekretariacie odpowiedniego instytutu przez promotora i recenzenta.
19. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową, przygotowaną zgodnie z wymogami edytorskimi sformułowanymi poniżej we właściwym sekretariacie, nie później niż do ostatniego dnia sesji zasadniczej przypadającej w semestrze kończącym studia.
20. Student zobowiązany jest co najmniej na tydzień przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego złożyć do sekretariatu odpowiedniego instytutu zaakceptowany przez promotora (podpis na pierwszej stronie) jeden egzemplarz pracy dyplomowej w miękkiej oprawie dwustronnie wydrukowany wraz z elektroniczną wersją zaakceptowanej przez promotora pracy, zapisanej na płycie CD.
21. Dyrektor instytutu w porozumieniu z kierownikiem zakładu, na wniosek kierującego pracą lub na wniosek studenta, może przesunąć termin złożenia pracy dyplomowej o nie więcej niż trzy miesiące.
22. W razie dłuższej nieobecności kierującego pracą dyplomową dyrektor instytutu na wniosek kierownika zakładu wyznacza osobę, która przejmuje obowiązek kierowania pracą.
23. W uzasadnionych przypadkach prorektor ds. studiów może przesunąć termin przedłużenia, o którym mowa w pkt. 20, nie później niż do 30 września danego roku akademickiego w przypadku studiów inżynierskich oraz nie później niż do 31 grudnia w przypadku studiów licencjackich i magisterskich.
24. W okresie przedłużenia terminu złożenia pracy dyplomowej student zachowuje prawa studenta z wyjątkiem uprawnienia do otrzymywania świadczeń pomocy materialnej.
25. Student, który nie złożył pracy dyplomowej w wyznaczonych terminach zgodnie z § 41 Regulaminu studiów zostaje po upływie tych terminów skreślony z listy studentów. Gdy

- wznowienie studiów następuje po upływie roku od daty skreślenia ze studiów, wówczas wznowienie studiów następuje na co najmniej ostatni semestr przewidziany programem studiów. Wówczas student może otrzymać nowy temat pracy dyplomowej.
26. Osoba skreślona z listy studentów z powodu niezłożenia w terminie pracy dyplomowej ma prawo wznović studia, nie tracąc prawa do złożenia pracy dyplomowej w trybie eksternistycznym, gdy wznovienie studiów nastąpi w ciągu jednego roku licząc od daty skreślenia. Egzamin dyplomowy następuje w terminie do trzech miesięcy od daty reaktywacji.
 27. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego na danym kierunku studiów jest:
 - wypełnienie wszystkich obowiązków przewidzianych programem studiów oraz uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS,
 - uzyskanie z pracy dyplomowej oceny co najmniej dostatecznej,
 - złożenie wszystkich wymaganych dokumentów i wypełnienie innych zobowiązań wobec Uczelni.
 28. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dyrektora instytutu na wniosek kierownika zakładu, w skład której wchodzi: przewodniczący, opiekun pracy (promotor) oraz recenzent lub inny nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym co najmniej doktora. W skład komisji mogą wchodzić w charakterze obserwatorów przedstawiciele pracodawców, organizacji i stowarzyszeń zawodowych oraz innych organizacji i instytucji.
 29. Komisji egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia przewodniczy nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni, ze stopniem naukowym co najmniej doktora. W składzie komisji egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich uczestniczy przynajmniej jedna osoba, zatrudniona w uczelni, ze stopniem naukowym doktora habilitowanego.
 30. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się w terminie nieprzekraczającym miesiąca od daty złożenia pracy dyplomowej, z wyłączeniem miesiąca sierpnia.
 31. Termin egzaminu wyznacza dyrektor instytutu na wniosek kierownika zakładu.
 32. Dyrektor instytutu może ustalić indywidualny termin egzaminu dyplomowego dla studenta, który złożył pracę dyplomową z wyprzedzeniem obowiązujących terminów.
 33. Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy może mieć charakter otwarty. Pisemny wniosek w tej sprawie należy skierować do dyrektora instytutu nie później niż na dwa tygodnie przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Decyzję w sprawie otwartego charakteru egzaminu dyplomowego podejmuje dyrektor najpóźniej na 7 dni przed terminem egzaminu dyplomowego. Egzamin ten przeprowadza się w trybie i na zasadach

takich samych jak w przypadku egzaminów zamkniętych. Informacje o otwartym egzaminie dyplomowym zamieszcza się na tablicy ogłoszeń. Słuchaczom otwartego egzaminu dyplomowego nie przysługuje prawo zadawania pytań dyplomantowi.

34. Egzamin dyplomowy odbywa się ustnie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, egzamin dyplomowy, za zgodą prorektora ds. studiów, może odbyć się w formie pisemnej. Uzasadnionym przypadkiem może być w szczególności niepełnosprawność studenta, która utrudnia lub uniemożliwia mu swobodę wypowiedzi. Ze stosownym wnioskiem występuje student co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu.
35. Pierwsza część egzaminu dyplomowego obejmuje prezentację pracy dyplomowej (maksymalnie 7 minut). Członkowie komisji mogą zadawać pytania dotyczące zawartości pracy, szczególnie zastosowanej metodyki oraz uzyskanych wyników lub wniosków. Z części pierwszej student otrzymuje jedną ocenę cząstkową.
36. Szczegółowe kryteria oceny części pierwszej egzaminu dyplomowego określa kierownik zakładu i zamieszcza na stronie internetowej kierunku.
37. W drugiej części egzaminu dyplomowego student udziela odpowiedzi na trzy pytania, wylosowane za pomocą aplikacji komputerowej, sprawdzające osiągnięcie przez niego kierunkowych efektów uczenia się, otrzymując trzy oceny cząstkowe. Student, aby otrzymać pozytywną ocenę z egzaminu dyplomowego musi za każde pytanie uzyskać ocenę co najmniej 3,0.
38. Zestawy pytań są przygotowane przez kierownika zakładu w porozumieniu z pracownikami zakładu i zamieszczone na stronie internetowej kierunku.
39. Prezentacja pracy dyplomowej oraz odpowiedzi na pytania w części drugiej egzaminu podlegają osobnej ocenie, a wynik końcowy egzaminu oparty jest na średniej arytmetycznej uzyskanej z czterech ocen cząstkowych: oceny za prezentację i ocen za odpowiedzi. Wynik podawany jest po zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku. Przy ustaleniu oceny końcowej stosuje się skalę zgodnie z § 24 ust. 7 Regulaminu Studiów.
42. Na kierunkach Pielęgniarstwo I i II stopnia egzamin dyplomowy składa się z części teoretycznej i praktycznej. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu określa Rektor na wniosek Dyrektora Instytutu. Ostateczną ocenę z egzaminu dyplomowego stanowi suma punktów z części teoretycznej i praktycznej, którą przelicza się na oceny określone w § 24 ust. 1 oraz w § 47 ust. 6 Regulaminu Studiów.
43. Egzamin dyplomowy może odbywać się w szczególnych przypadkach za pośrednictwem wideokonferencji, za zgodą i na zasadach określanych każdorazowo przez prorektora ds. studiów.

44. Przy ocenie wyników egzaminu dyplomowego stosuje się oceny określone w § 24 ust. 1 oraz w § 47 ust. 6 Regulaminu Studiów KPU w Krośnie.
45. W przypadku nieprzystąpienia studenta w wyznaczonym terminie do egzaminu dyplomowego z powodu choroby lub innego zdarzenia losowego dyrektor instytutu wyznacza nowy (traktowany jako pierwszy) termin po przedłożeniu przez studenta udokumentowanego usprawiedliwienia w terminie do 14 dni roboczych od terminu ustania przyczyny zwolnienia.
46. O wystąpieniu sytuacji losowej student informuje niezwłocznie właściwy sekretariat Uczelni.
47. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej albo nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie, dyrektor instytutu wyznacza drugi termin egzaminu jako ostateczny.
48. Jeżeli student nie zgłosił się na pierwszy termin egzaminu dyplomowego z przyczyn nieusprawiedliwionych otrzymuje z niego ocenę niedostateczną. Ocenę egzaminu dyplomowego ustala się w oparciu o średnią arytmetyczną ocen z pierwszego i drugiego terminu egzaminu stosując skalę zgodnie z § 47 ust. 6 Regulaminu Studiów KPU w Krośnie.
49. Powtórny egzamin nie może się odbyć wcześniej niż przed upływem jednego miesiąca i nie później niż po upływie dwóch miesięcy od daty egzaminu pierwszego.
50. W wypadku niezdania egzaminu dyplomowego w drugim terminie dyrektor instytutu występuje z wnioskiem do rektora o skreślenie studenta z listy studentów.
51. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym.
52. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów (z wyjątkiem kierunku Pielęgniarstwo) są:
 - 1) średnia arytmetyczna wszystkich ocen końcowych z modułów przewidzianych w programie studiów,
 - 2) ocena pracy dyplomowej,
 - 3) ocena egzaminu dyplomowego.
53. Wynik studiów (z wyjątkiem kierunku Pielęgniarstwo) stanowi sumę: 1/2 oceny wymienionej w ust. 52 pkt.1 oraz po 1/4 ocen wymienionych w ust.52 pkt. 2 i pkt. 3. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
54. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów na kierunku Pielęgniarstwo są:
 1. średnia arytmetyczna wszystkich ocen końcowych z modułów przewidzianych planem studiów,
 2. ocena pracy dyplomowej,
 3. średnia arytmetyczna wszystkich ocen z zajęć praktycznych i praktyk zawodowych przewidzianych planem studiów, (na studiach II stopnia praktyk zawodowych),

4. ocena egzaminu dyplomowego.

55. Wynik studiów I i II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo stanowi sumę: 1/2 oceny wymienionej w ust. 54 pkt.1 oraz po 1/6 ocen wymienionych w ust. 54 pkt.2-4. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

56. W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się końcowy wynik studiów z ust. 53 lub ust. 55, jako:

dostateczny	3,0	przy wyniku do	3,24;
plus dostateczny	3,5	przy wyniku	3,25 – 3,74
dobry	4,0	przy wyniku	3,75 – 4,24
plus dobry	4,5	przy wyniku	4,25 – 4,62
bardzo dobry	5,0	przy wyniku powyżej	4,62.

57. Ustalanie oceny, o którym mowa w ust. 56, dotyczy tylko wpisu do dyplomu; we wszystkich innych zaświadczeniach określa się rzeczywisty wynik studiów, obliczany jak w ust. 53 lub pkt. 55.

58. Średnia ocen obliczana w Uczelni uwzględnia wszystkie oceny końcowe otrzymane w trakcie studiów.

59. Student po złożeniu egzaminu dyplomowego staje się absolwentem uczelni.

60. Dyplom ukończenia studiów wyższych jest wydawany przez uczelnię w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy, w tym na wniosek studenta – ich odpis w języku obcym - opłata zgodnie z Rozporządzeniem MEiN.

61. Studentom wyróżniającym się bardzo dobrymi wynikami w nauce, w sporcie, bądź aktywnym udziałem w życiu Uczelni, mogą być przyznane nagrody i wyróżnienia, zgodnie z § 48 Regulaminu Studiów.

62. Dyplom ukończenia studiów „z wyróżnieniem” według wzoru opracowanego przez uczelnię otrzymują absolwenci, którzy:

- złożyli egzamin dyplomowy w terminie określonym w § 44 ust.5 Regulaminu Studiów,
- uzyskali średnią arytmetyczną ocen końcowych o której mowa w § 47 ust. 2 lub ust. 4 Regulaminu Studiów nie niższą niż 4,50,
- uzyskali łącznie z egzaminu dyplomowego oraz pracy dyplomowej średnią arytmetyczną powyżej 4,50,
- w trakcie studiów nie byli karani dyscyplinarnie.

Dyplom „z wyróżnieniem” przyznaje Senat Uczelni na wniosek dyrektora instytutu.

63. Autorzy wyróżniających się prac dyplomowych, na wniosek dyrektora instytutu, otrzymują specjalny dyplom wydawany przez rektora.

Wymagania edytorskie pracy dyplomowej

1. Strona tytułowa pracy powinna być przygotowana według wzoru (*zał. 4*).
2. Tekst znormalizowany w formacie A4, marginesy: górny i dolny: 2,5 cm, wewnętrzny: 3,5 cm, zewnętrzny: 2,5 cm. Odstępy między wierszami: 1,5 wiersza.
3. Numeracja stron w pracy – dół strony, wyrównane do prawej.
4. Wielkość czcionki:
Rozdziały: 14 pt, styl: Times New Roman, pogrubiony, numeracja: 1. Rozdział
Podrozdziały: 13 pt, styl: Times New Roman, pogrubiony, numeracja:
1.1. Podrozdział; 1.2. Podrozdział itd.
Tekst pracy: 12 pt, styl: Times New Roman
Opis tabel i rysunków, wykresów oraz tekst w tabelach 10 pt (należy podać numer tabeli, wykresu, tytuł oraz źródło literatury).
6. Odstępy między tekstem a tytułami podrozdziałów powinny wynosić jedną linię.
7. Rozdziały w pracy należy ponumerować. Każdy z rozdziałów powinien zaczynać się na nowej stronie.
8. Tytuły tabeli należy podać nad tabelą, natomiast tytuły rysunków, wykresów, fotografii itd. należy napisać pod niniejszymi.
9. Bibliografia (umieszczona w zakończeniu pracy) ponumerowana, ułożona alfabetycznie według nazwiska autorów/redaktorów, lub ułożona zgodnie z kolejnością cytowań. Bibliografię należy tworzyć według przykładu:

Styl Vancouver

Badania wykazały, że prowadzenie gimnastyki oddechowej wpływa pozytywnie na stan zdrowia chorych po zabiegach operacyjnych [3].

3. Wilcox RV. Shifting roles and synthetic women in Star trek: the next generation. Stud Pop Culture. 1991; 13: 53-65.

Styl Harvard

Park powinien być usytuowany na krańcach miasta (Szołtysek, 2016, s.21).

Szołtysek, J., 2016. Logistyka miasta. Warszawa: PWE 2016; 12-20.

Kowalski J., Nowak K., Nowak A., Kowalski B.: Zakłady opieki zdrowotnej w okresie przemian. Zdrowie Publiczne 2005; 1:39-45.

Kowalski J., 2015 - Próba wykorzystania georadaru do badań płytkich zmian antropogenicznych w podłożu. [W:] Biuletyn Państwowego Instytutu Geologicznego 423, s. 222-245.

Cytowanie stron internetowych – należy podać adres strony, a w nawiasie dokładną datę skorzystania z informacji na stronie internetowej, przykład: www.przyklad.com (dostęp z dnia 28.06.2021)

10. Powoływanie się na literaturę: jako przypisy na dole strony lub w tekście pracy: można podać nazwisko autora i rok – przykład: (Kowalski, 2010) lub przyporządkowaną liczbę danej pozycji literaturowej w spisie bibliografii – przykład: [3]. Cytowanie w zależności od liczby autorów publikacji:

- jeden autor: Kowalski 2010;
- dwóch autorów: Kowalski i Kowalska 2008;
- trzech i więcej autorów: Kowalski i in. 2009.

11. Na końcu pracy powinny znajdować się oświadczenie wg poniższego wzoru.

Oświadczenie I

Prawo do korzystania z zawartych w pracy wyników oraz prawo nieodpłatnego rozporządzenia tymi wynikami ma Karpacka Państwowa Uczelnia w Krośnie.

Dyplomantowi służy prawo do uznania go za współtwórcę na zasadach określonych w prawie autorskim.

Data

Własnoręczny podpis

Oświadczenie II

Oświadczam, że pracę dyplomową przygotowałam/em samodzielnie. Wszystkie dane, istotne myśli i sformułowania pochodzące z literatury (przytoczone dosłownie i niedosłownie) są opatrzone odpowiednimi odsyłaczami. Praca ta nie była w całości ani w części przez nikogo przedkładana do żadnej oceny i nie była publikowana.

Data

Własnoręczny podpis

12. Przykładowy układ treści w pracy dyplomowej:

Strona tytułowa

Spis treści

Wstęp

1. Cel i zakres pracy
2. Rozdział(y) teoretyczny – przegląd literatury naświetlający stan wiedzy na dany temat
3. Opis terenu badań
4. Metodyka badań
5. Wyniki badań i ich interpretacja
6. Wnioski/Podsumowanie

Bibliografia

Spis tabel

Spis rysunków

Załączniki/Aneks

Zał. 1. Formularz "Tematy/zagadnienia prac dyplomowych zaproponowane przez nauczyciela akademickiego"

Zał. 2. Formularz "Tematy prac dyplomowych zatwierdzone w danym roku akademickim przez kierownika zakładu"

Zał. 3a. Formularz recenzji pracy dyplomowej licencjackiej/inżynierskiej

Zał. 3b. Formularz recenzji pracy dyplomowej magisterskiej

Zał. 4. Wzór strony tytułowej pracy dyplomowej

Instytut

Kierunek

Tematy/zagadnienia prac dyplomowych zaproponowane przez nauczyciela akademickiego

.....

(Imię i Nazwisko)

Lp.	Temat/Zagadnienie	Uwagi

.....

data i podpis nauczyciela akademickiego

Instytut

Kierunek

Tematy prac dyplomowych zatwierdzone w roku przez kierownika Zakładu.....

Lp.	Nazwisko i Imię opiekuna pracy	Temat	Nazwisko i Imię studenta

.....

data i podpis kierownika zakładu



OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Tytuł pracy:
Imię i nazwisko studenta:
Nr albumu:
Instytut
Kierunek:
Kształcenie w zakresie:

Ocena pracy dyplomowej

PROMOTORA:pkt(ocena) RECENZENTA:pkt.....(ocena)

Łączna liczba punktów recenzenta i promotora

Ocena pracy:.....

Skala ocen:

Łączna liczba punktów - Ocena

73 - 80.....5.0 (bardzo dobry)

65 - 72.....4.5 (plus dobry)

57 - 64.....4.0 (dobry)

49 - 56.....3.5 (plus dostateczny)

40 - 48.....3.0 (dostateczny)

<40.....2.0 (niedostateczny)

.....
Podpis przewodniczącego komisji

Formularz oceny punktowej RECENZENTA pracy dyplomowej

..... (Nazwisko i Imię Studenta)	Punkty recenzenta
I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA [0 –30 pkt]	
1. Zgodność treści pracy z jej tytułem [0 – 2 pkt]	
2. Czy założone cele pracy zostały osiągnięte? [0 – 2 pkt]	
3. Przegląd literatury (poprawność opracowania literatury, poprawność cytowań, prawidłowe powołania na literaturę) [0 – 6 pkt]	
4. Metodyka badań lub koncepcja rozwiązania projektowego (dobór właściwych metod badawczych lub koncepcji rozwiązania i umiejętność ich zastosowania) [0 – 6 pkt]	
5. Umiejętność sformułowania problemu (samodzielna analiza problemu, aspekt praktyczny w pracy) [0 – 6 pkt]	
6. Dyskusja wyników i wnioski (logiczność wywodów, poprawność i krytyczna analiza wyników) [0 – 8 pkt]	
Zawartość merytoryczna łącznie: (suma punktów w wierszach: 1-6)	
II. STRONA EDYTORSKA [0 – 10 pkt]	
1. Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy [0 – 5 pkt]	
2. Kompletność i poprawność rysunków, tabel, załączników [0 – 3 pkt]	
3. Estetyka pracy [0 – 2 pkt]	
Strona edytorska łącznie: (suma punktów w wierszach: 1 – 3)	
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II)	
III. KRÓTKIE UZASADNIENIE WYSTAWIONEJ OCENY	
Recenzent:	

Nazwisko i imię recenzenta.....

Data i podpis

Formularz oceny punktowej PROMOTORA pracy dyplomowej

..... (Nazwisko i Imię Studenta)	Punkty promotora
I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA [0 –30 pkt]	
1. Zgodność treści pracy z jej tytułem [0 – 2 pkt]	
2. Czy założone cele pracy zostały osiągnięte? [0 – 2 pkt]	
3. Przegląd literatury (poprawność opracowania literatury, poprawność cytowań, prawidłowe powołania na literaturę) [0 – 6 pkt]	
4. Metodyka badań lub koncepcja rozwiązania projektowego (dobór właściwych metod badawczych lub koncepcji rozwiązania i umiejętność ich zastosowania) [0 – 6 pkt]	
5. Umiejętność sformułowania problemu (samodzielna analiza problemu, aspekt praktyczny w pracy) [0 – 6 pkt]	
6. Dyskusja wyników i wnioski (logiczność wywodów, poprawność i krytyczna analiza wyników) [0 – 8 pkt]	
Zawartość merytoryczna łącznie: (suma punktów w wierszach: 1-6)	
II. STRONA EDYTORSKA [0 – 10 pkt]	
1. Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy [0 – 5 pkt]	
2. Kompletność i poprawność rysunków, tabel, załączników [0 – 3 pkt]	
3. Estetyka pracy [0 – 2 pkt]	
Strona edytorska łącznie: (suma punktów w wierszach: 1 – 3)	
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II)	
III. KRÓTKIE UZASADNIENIE WYSTAWIONEJ OCENY	
Promotor:	

Nazwisko i Imię promotora:.....

Data i podpis

Skala ocen dla promotora i recenzenta:

Liczba punktów - Ocena

- >36 - 40.....5.0 (bardzo dobry)
- >32 - 36.....4.5 (plus dobry)
- >28 - 32.....4.0 (dobry)
- >24 - 28.....3.5 (plus dostateczny)
- 20 - 24.....3.0 (dostateczny)
- <20.....2.0 (niedostateczny)

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE OCENY PRACY

(obligatoryjna w przypadku oceny skrajnej 2.0)

(uzasadnienie wniosku o wyróżnienie pracy)

RECENZENT

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

podpis recenzenta

PROMOTOR

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

podpis promotora



OCENA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Tytuł pracy:
Imię i nazwisko studenta:
Nr albumu:
Instytut
Kierunek:
Kształcenie w zakresie:

Ocena pracy dyplomowej magisterskiej

PROMOTORA:pkt.....(ocena) RECENZENTA:pkt.....(ocena)

Łączna liczba punktów recenzenta i promotora

Ocena pracy:.....

Skala ocen:

Łączna liczba punktów - Ocena

73 - 80.....5.0 (bardzo dobry)

65 - 72.....4.5 (plus dobry)

57 - 64.....4.0 (dobry)

49 - 56.....3.5 (plus dostateczny)

40 - 48.....3.0 (dostateczny)

<40.....2.0 (niedostateczny)

.....
Podpis przewodniczącego komisji

Formularz oceny punktowej RECENZENTA pracy dyplomowej magisterskiej

..... (Nazwisko i Imię Studenta)	Punkty recenzenta
I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA [0 –30 pkt]	
1. Zgodność treści pracy z jej tytułem [0 – 2 pkt]	
2. Czy założone cele pracy zostały osiągnięte? [0 – 2 pkt]	
3. Przegląd literatury (poprawność opracowania literatury, poprawność cytowań, prawidłowe powołania na literaturę) [0 – 4 pkt]	
4. Metodyka badań lub koncepcja rozwiązania projektowego (dobór właściwych metod badawczych lub koncepcji rozwiązania i umiejętność ich zastosowania) [0 – 2 pkt]	
5. Propozycje wykorzystania uzyskanych wyników badań w zastosowaniach praktycznych lub propozycja rozwiązania prostego problemu wdrożeniowego [0 – 6 pkt]	
6. Umiejętność sformułowania problemu (samodzielna analiza problemu, aspekt praktyczny w pracy) [0 – 6 pkt]	
7. Dyskusja wyników i wnioski (logiczność wywodów, poprawność i krytyczna analiza wyników) [0 – 8 pkt]	
Zawartość merytoryczna łącznie: (suma punktów w wierszach: 1-6)	
II. STRONA EDYTORSKA [0 – 10 pkt]	
1. Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy [0 – 5 pkt]	
2. Kompletność i poprawność rysunków, tabel, załączników [0 – 3 pkt]	
3. Estetyka pracy [0 – 2 pkt]	
Strona edytorska łącznie: (suma punktów w wierszach: 1 – 3)	
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II)	
III. KRÓTKIE UZASADNIENIE WYSTAWIONEJ OCENY	
Recenzent:.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Nazwisko i Imię recenzenta:.....

Data i podpis

Formularz oceny punktowej PROMOTORA pracy dyplomowej magisterskiej

..... (Nazwisko i Imię Studenta)	Punkty promotora
I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA [0 –30 pkt]	
1. Zgodność treści pracy z jej tytułem [0 – 2 pkt]	
2. Czy założone cele pracy zostały osiągnięte? [0 – 2 pkt]	
3. Przegląd literatury (poprawność opracowania literatury, poprawność cytowań, prawidłowe powołania na literaturę) [0 – 4 pkt]	
4. Metodyka badań lub koncepcja rozwiązania projektowego (dobór właściwych metod badawczych lub koncepcji rozwiązania i umiejętność ich zastosowania) [0 – 2 pkt]	
5. Propozycje wykorzystania uzyskanych wyników badań w zastosowaniach praktycznych lub propozycja rozwiązania prostego problemu wdrożeniowego [0 – 6 pkt]	
6. Umiejętność sformułowania problemu (samodzielna analiza problemu, aspekt praktyczny w pracy) [0 – 6 pkt]	
7. Dyskusja wyników i wnioski (logiczność wywodów, poprawność i krytyczna analiza wyników) [0 – 8 pkt]	
Zawartość merytoryczna łącznie: (suma punktów w wierszach: 1-6)	
II. STRONA EDYTORSKA [0 – 10 pkt]	
1. Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy [0 – 5 pkt]	
2. Kompletność i poprawność rysunków, tabel, załączników [0 – 3 pkt]	
3. Estetyka pracy [0 – 2 pkt]	
Strona edytorska łącznie: (suma punktów w wierszach: 1 – 3)	
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II)	
III. KRÓTKIE UZASADNIENIE WYSTAWIONEJ OCENY	
Promotor:.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Nazwisko i Imię promotora:.....

Data i podpis

Skala ocen dla promotora i recenzenta:

Liczba punktów - Ocena

- >36 - 40.....5.0 (bardzo dobry)
- >32 - 36.....4.5 (plus dobry)
- >28 - 32.....4.0 (dobry)
- >24 - 28.....3.5 (plus dostateczny)
- 20 - 24.....3.0 (dostateczny)
- <20.....2.0 (niedostateczny)

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE OCENY PRACY

(obligatoryjna w przypadku oceny skrajnej 2.0)

(uzasadnienie wniosku o wyróżnienie pracy)

RECENZENT

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

podpis recenzenta

PROMOTOR

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

podpis promotora