



**Ankieta recenzyjna artykułu złożonego  
do opublikowania w czasopiśmie HERBALISM  
nr**

Tytuł:

Proszę wyrazić swoją opinię wpisując znak x we właściwej kratce

| <b>WSTĘPNA KWALIFIKACJA ARTYKUŁU</b>   |  |
|--|--|
| Zgodny z profilem czasopisma   |  |
| Wykracza poza profil czasopisma<br>(zaznaczenie tego punktu oznacza odrzucenie artykułu bez szczegółowego oceniania) |  |
| <b>TYTUŁ</b>   |  |
| Sformułowany poprawnie   |  |
| Należy zmienić na.....<br>.....<br>.....   |  |
| <b>STRESZCZENIE</b>  |  |
| Właściwe   |  |
| Przedstawia istotę pracy   |  |
| Wymaga zmian   |  |
| <b>CEL PRACY</b>   |  |
| Poprawny i jasno sformułowany  |  |
| Wymaga uściślenia  |  |
| Sformułowany źle lub niejasno (uzasadnić)  |  |
| Brak celu pracy  |  |
| <b>MATERIAŁ DOŚWIADCZALNY I ŹRÓDŁOWY</b>   |  |
| Bardzo dobrze dobrany i opisany  |  |

|  |  |
|--|--|
| Zadowolający   |  |
| Niezadowolający (uzasadnić)                                      |  |
| <b>METODY BADAŃ (nie dotyczy prac przeglądowych)</b>             |  |
| Odpowiednie  |  |
| Nieodpowiednie   |  |
| <b>WYNIKI (nie dotyczy prac przeglądowych)</b>                   |  |
| Poprawnie opracowane statystycznie i odpowiednio zinterpretowane |  |
| Do zaakceptowania po uwzględnieniu uwag recenzenta               |  |
| Niewłaściwe  |  |
| <b>OCENA POD WZGLĘDEM MERYTORYCZNYM I FORMALNYM</b>              |  |
| Wnosi nowe wartości  |  |
| Nie wnosi nowych wartości  |  |
| Stanowi potwierdzenie istniejących poglądów                      |  |
| <b>MATERIAŁ ILUSTRACYJNY (TABELE, WYKRESY, RYSUNKI)</b>          |  |
| Zawierają niezbędne informacje                                   |  |
| Wymagają ulepszenia  |  |
| Wymagają uzupełnienia  |  |
| Ilość i jakość odpowiednia                                       |  |
| <b>LITERATURA</b>  |  |
| w pełni odpowiada tematowi                                       |  |
| Niekompletna, opuszczono ważne pozycje                           |  |
| Poprawna   |  |
| Niewłaściwa (uzasadnić)  |  |
| <b>OCENA POD WZGLĘDEM JĘZYKOWYM</b>                              |  |
| Bez zastrzeżeń   |  |
| Wymaga drobnych poprawek   |  |
| Wymaga gruntownego przeredagowania                               |  |
| <b>MOŻLIWOŚĆ WYKORZYSTANIA ARTYKUŁU</b>                          |  |
| Przyjąć do druku   |  |
| Przyjąć po uwzględnieniu uwag recenzenta                         |  |
| Należy uzupełnić, przeredagować i poddać ponownej ocenie         |  |
| Nie nadaje się do druku  |  |

## UWAGI

**SZCZEGÓŁOWE:**.....

.....

.....

.....

.....

.....

Krosno, dnia...

podpis recenzenta

## WYPEŁNIA REDAKTOR CZASOPISMA

|  |  |
|--|--|
| Akceptacja – praca nadaje się do publikacji bez zmian lub po skorygowaniu drobnych usterek.  |  |
| Akceptacja warunkowa – praca nadaje się do publikacji po uprzednim przeredagowaniu, zgodnie z zaleceniami Recenzentów; nie jest wymagana powtórna recenzja, a jedynie akceptacja Redakcji.   |  |
| Odrzucenie – praca w obecnej postaci nie nadaje się do publikacji. Autor może przedłożyć swoją pracę ponownie po wprowadzeniu gruntownych poprawek i starannym jej przeredagowaniu (zgodnie z zaleceniami Recenzentów lub Redakcji). |  |

Krosno, dnia...

podpis redaktora