

Procedura recenzowania obowiązująca w czasopiśmie naukowym HERBALISM

Procedura recenzowania jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opisanymi w broszurze „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”

Wszelkie publikacje naukowe i dydaktyczne wydawane w Wydawnictwach Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Krośnie podlegają procedurze antyplagiatowej oraz recenzji.

1. Recenzja wewnętrzna to wstępny etap kwalifikacji tekstu do druku, dotyczy oceny merytorycznej i technicznej pracy. W recenzji wewnętrznej oceniane są:

- zachowanie wymogów formalnych (tj. złożenia pisma formularza o wydanie publikacji zawierającego opis publikacji, jej przeznaczenie, uzasadnienie wydania oraz przesłania kompletnych materiałów)
- wybór tematu,
- oryginalność publikacji,
- znaczenie naukowe publikacji,
- znaczenie dydaktyczne publikacji,
- zapotrzebowanie rynkowe,
- techniczne przygotowanie pracy.

2. Recenzja zewnętrzna - tekst publikacji kierowany jest do recenzji zewnętrznej po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o wydanie publikacji i pozytywnym przejściu procedury antyplagiatowej.

- redakcja wymaga, by każdy artykuł był przekazany w wersji elektronicznej,
- przekazując publikację, jego autor (autorzy) składa oświadczenie o samodzielnym sporządzeniu publikacji,
- wszystkie nadesłane teksty poddawane są wstępnej kwalifikacji pod kątem zgodności z profilem wydawnictwa, przeprowadzana jest ocena redakcyjna (wstępna ocena merytoryczna i korekta tekstu – w razie potrzeby dokonania zmian redakcja prosi autora artykułu o naniesienie poprawek),
- każda publikacja jest recenzowana przez osoby spoza jednostki naukowej, w której afiliowany jest autor (autorzy) a także spoza członków Rady Naukowej. Recenzenci są wybierani przez wydawnictwo spośród osób posiadających uznany dorobek naukowy w tematyce publikacji gwarantujący rzetelne sporządzenie recenzji,
- autor (autorzy) otrzymuje recenzję do wglądu oraz jest zobligowany do ustosunkowania się do niej. W przypadku akceptacji uwag recenzenta autor (autorzy) dokonuje niezbędnych poprawek i uzupełnień tekstu,

- recenzentowi nie ujawnia się autora (autorów) ani afiliacji recenzowanej publikacji (double-blind review proces) lub recenzent jest zobowiązany do złożenia deklaracji o niewystępowaniu konfliktu interesów, za który uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem: bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt), relacje podległości zawodowej, bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji,
- recenzje są sporządzane na formularzu przygotowanym przez wydawnictwo,
- w przypadku, gdy recenzja nie jest pozytywna, tekst może być przekazywany do kolejnego recenzenta,
- wydawnictwo zastrzega sobie prawo dopuszczenia albo niedopuszczenia publikacji do druku,
- lista recenzentów współpracujących z wydawnictwem jest dostępna na stronie internetowej,
- recenzja powinna być sprawiedliwa, obiektywna, rzetelna, konstruktywna, zgodna z posiadaną wiedzą i wykonana terminowo.